

TAULA 4. **Judicis detallats en els marcs de l'evidència a la decisió (EtD)**

Criteri	Judicis detallats
El problema, constitueix una prioritat?*	<ul style="list-style-type: none"> - Les conseqüències del problema són destacables (greus o importants quant als beneficis o a l'estalvi potencial?) - És urgent? [No rellevant per a les decisions de cobertura] - És una prioritat reconeguda? (com per exemple basada en una decisió política o de política sanitària)? [No rellevant des de la perspectiva del pacient]
Quina és la magnitud dels efectes desitjats que es preveuen?	<ul style="list-style-type: none"> - Judicis per a cada resultat per al qual hi ha un efecte desitjat
Quina és la magnitud dels efectes no desitjats que es preveuen?	<ul style="list-style-type: none"> - Judicis per a cada resultat per al qual hi ha un efecte no desitjat
Quina és la certesa global de l'evidència dels efectes?	<ul style="list-style-type: none"> - Veure la guia GRADE sobre els judicis detallats de la certesa de l'evidència o confiança en les estimacions dels efectes^{30,31}
Hi ha incertesa important sobre la variabilitat en el valor que les persones donen als resultats principals?	<ul style="list-style-type: none"> - Hi ha incertesa important en el valor que les persones donen a cada un dels resultats principals? - Hi ha variabilitat important en el valor que les persones donen a cada un dels resultats principals? [No rellevant per a les decisions de cobertura]
Els efectes desitjats, compensen els no desitjats?	<ul style="list-style-type: none"> - Judicis sobre els quatre criteris anteriors - Fins a quin punt influeixen les següents consideracions en el balanç entre els efectes desitjats i no desitjats: <ul style="list-style-type: none"> ○ Fins a quin punt les persones valoren menys els resultats futurs en comparació amb els actuals (les taxes de descompte)? ○ L'actitud de les persones davant els efectes no desitjats (quina és l'aversion que tenen en relació amb el risc)? ○ L'actitud de les persones davant els efectes desitjats (fins a quin punt assumeixen riscos)?
Quina és la magnitud dels recursos necessaris?	<ul style="list-style-type: none"> - Quina és la magnitud de la diferència en cada un dels ítems dels recursos necessaris per als quals es necessiten menys recursos? - Quina és la magnitud de la diferència en cada un dels ítems dels recursos necessaris per als quals es necessiten més recursos?
Quina és la certesa de l'evidència de recursos necessaris?†	<ul style="list-style-type: none"> - S'han identificat tots els ítems importants de l'ús de recursos que poden ser diferents entre les opcions considerades? - Quina és la certesa de l'evidència de les diferències en l'ús de recursos entre les opcions considerades (veure guia GRADE sobre judicis detallats de la certesa de l'evidència o certesa de les estimacions)? - Quina és la certesa en el cost dels ítems de l'ús de recursos que difereix entre les opcions considerades? - Hi ha una variabilitat important en el cost dels ítems de l'ús de recursos que difereix entre les opcions considerades?

Criteri	Judicis detallats
Els beneficis nets, valen el cost incremental?	<ul style="list-style-type: none"> - Judicis sobre cada un dels sis criteris anteriors. - La ràtio cost-efectivitat és sensible a les anàlisis unilaterals? - La ràtio cost-efectivitat és sensible a les anàlisis multifactorials? - És fiable l'avaluació econòmica en què es basa l'estimació del cost-efectivitat? - L'avaluació econòmica en què es basa l'estimació del cost-efectivitat és aplicable al marc d'interès?
Quin seria l'impacte sobre l'equitat en salut? *†	<ul style="list-style-type: none"> - Hi ha grups o àmbits que puguin estar en desavantatge amb relació al problema o les intervencions (opcions) considerades? - Hi ha raons plausibles per anticipar diferències en l'efectivitat relativa de la intervenció (opció)? - Hi ha condicions inicials diferents entre els grups o àmbits que influeixin sobre l'efectivitat absoluta de la intervenció o la importància del problema per a grups o àmbits en desavantatge? - S'han de tenir en compte consideracions importants a l'hora d'implementar la intervenció (opció) per garantir que disminueixen les desigualtats, si és possible, o que no augmenten?
És acceptable la intervenció/opció per als grups d'interès?*	<ul style="list-style-type: none"> - Hi ha grups d'interès principals que no acceptarien la distribució dels beneficis, danys i costos? - Hi ha grups d'interès principals que no acceptarien els costos o els efectes no desitjats a curt termini per beneficiar-se d'uns efectes desitjats (beneficis) en el futur? - Hi ha grups d'interès principals que no estarien d'acord amb la importància (el valor) atorgada als efectes desitjats o no desitjats (per com els pot afectar personalment o per les seves percepcions de la importància relativa dels efectes per a altres)? - La intervenció tindria efectes negatius sobre l'autonomia de les persones? - Hi ha grups d'interès principals que no aprovarien moralment la intervenció per raons diferents dels seus efectes sobre l'autonomia de les persones (pel que fa a principis ètics com ara no maleficència, beneficència o justícia)?
És viable la implementació de la intervenció?*	<p>En el cas de decisions diferents de les decisions de cobertura sanitària:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Què és sostenible: l'opció o la intervenció? - Hi ha obstacles importants que probablement limitin la viabilitat d'implementar la intervenció (opció) o que requereixin consideracions en l'implementar-la?^{30,31} <p>En el cas de decisions de cobertura sanitària:</p> <ul style="list-style-type: none"> - És sostenible la cobertura sanitària de la intervenció? - És viable garantir el seu ús adequat per a les indicacions apropiades? - És un problema important l'ús inadequat (indicacions no aprovades)? - És un problema important l'accés a la intervenció? - Hi ha restriccions legals o burocràtiques importants que puguin dificultar o impedir la cobertura sanitària de la intervenció?

*Es podria considerar la certesa de l'evidència com un judici detallat per a aquests criteris; †Aquests criteris no s'inclouen en la perspectiva del pacient.